

Tabelle 18: Projektbewertungsbogen Neu-Ulm (EZ = Entwicklungsziele, HZ = Handlungsziele).

Projektbewertungsbogen				
Nr.	A. Die Pflichtkriterien sowie weitere Zusatzkriterien der Region sind in hohem Maße umgesetzt (max. 27 Punkte, erhalten Projekte bei einem der Kriterien 0 Punkte, so sind sie nicht förderfähig)	Punkte		
1.	Das Projekt stimmt im hohen Maße mit den Zielen des LES überein.	0-3		
	<table border="1"> <tr> <td>0 Punkte: keine Übereinstimmung</td> <td>2 Punkte Übereinstimmung mit EU und 2 HZ</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt : Übereinstimmung mit EZ und HZ</td> <td>3 Punkte Übereinstimmung mit 2 und mehr EZ und HZ</td> </tr> </table>		0 Punkte: keine Übereinstimmung	2 Punkte Übereinstimmung mit EU und 2 HZ
0 Punkte: keine Übereinstimmung	2 Punkte Übereinstimmung mit EU und 2 HZ			
1 Punkt : Übereinstimmung mit EZ und HZ	3 Punkte Übereinstimmung mit 2 und mehr EZ und HZ			
Begründung:				
2.	Innovativ - Grad der Innovation in der Region	0 – 3		
	<table border="1"> <tr> <td>0 Punkte: keine Innovation erkennbar</td> <td>2 Punkte: regionale innovativer Ansatz</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt: lokal innovativer Ansatz/neue Infrastruktur-/Angebotslösung</td> <td>3 Punkte: überregional innovativer Ansatz</td> </tr> </table>		0 Punkte: keine Innovation erkennbar	2 Punkte: regionale innovativer Ansatz
0 Punkte: keine Innovation erkennbar	2 Punkte: regionale innovativer Ansatz			
1 Punkt: lokal innovativer Ansatz/neue Infrastruktur-/Angebotslösung	3 Punkte: überregional innovativer Ansatz			
Begründung:				
3.	Nachhaltig – Grad der ökologischen Nachhaltigkeit hinsichtlich CO ₂ -Emissionseinsparungen bzw. ressourcenschonenden Wirtschaftens/Verhaltens	0 – 3		
	<table border="1"> <tr> <td>0 Punkte: negativer Beitrag</td> <td>2 Punkte: niedriger positiver Beitrag</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt: neutraler Beitrag</td> <td>3 Punkte: hoher positiver Beitrag</td> </tr> </table>		0 Punkte: negativer Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag
0 Punkte: negativer Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag			
1 Punkt: neutraler Beitrag	3 Punkte: hoher positiver Beitrag			
Begründung:				
4.	Umweltgerecht – Grad des Beitrages zum Umweltschutz in der Region	0 – 3		
	<table border="1"> <tr> <td>0 Punkte: negativer Beitrag</td> <td>2 Punkte: niedriger positiver Beitrag</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt: neutraler Beitrag</td> <td>3 Punkte: hoher positiver Beitrag</td> </tr> </table>		0 Punkte: negativer Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag
0 Punkte: negativer Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag			
1 Punkt: neutraler Beitrag	3 Punkte: hoher positiver Beitrag			
Begründung:				
5.	Demografiefest – Grad der Begründung einer demografisch angepassten und generationengerechten Ausgestaltung	0 – 3		
	<table border="1"> <tr> <td>0 Punkte: negativer Beitrag</td> <td>2 Punkte: niedriger positiver Beitrag</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt: neutraler Beitrag</td> <td>3 Punkte: hoher positiver Beitrag</td> </tr> </table>		0 Punkte: negativer Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag
0 Punkte: negativer Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag			
1 Punkt: neutraler Beitrag	3 Punkte: hoher positiver Beitrag			
Begründung:				
6.	Qualitativ hochwertig – das Projekt erfüllt durch Zertifizierungen oder festgelegte Standards einen überdurchschnittlichen Qualitätsanspruch	0 – 3		
	<table border="1"> <tr> <td>0 Punkte: unter marktüblichen Standard</td> <td>2 Punkte: niedriger positiver Beitrag (eigene Qualitätskriterien)</td> </tr> <tr> <td>1 Punkt: neutraler Beitrag/ marktüblichen Standard</td> <td>3 Punkte: hoher positiver Beitrag (z.B. Zertifizierung)</td> </tr> </table>		0 Punkte: unter marktüblichen Standard	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag (eigene Qualitätskriterien)
0 Punkte: unter marktüblichen Standard	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag (eigene Qualitätskriterien)			
1 Punkt: neutraler Beitrag/ marktüblichen Standard	3 Punkte: hoher positiver Beitrag (z.B. Zertifizierung)			
Begründung:				

7.	Vernetzt - Grad der Vernetzung/Kooperation in den zentralen Handlungsfeldern bzw. mit gebiets-/länderübergreifenden oder transnationalen Themen		0 – 3
	0 Punkte: negativer Beitrag 1 Punkt: neutraler Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag 3 Punkte: hoher positiver Beitrag	
Begründung:			
8.	Bürgerbewegt - Grad des Einbezugs von Bürgern bzw. des bürgerschaftlichen Engagements		0 – 3
	0 Punkte: keine Beteiligung/kein Akteursengagement erkennbar 1 Punkt: punktueller Einbezug von Betroffenen	2 Punkte: wesentliche Gruppen einbezogen 3 Punkte: umfassende Beteiligung bzw. Umsetzung durch Bürgergruppen	
Begründung:			
9.	Inklusiv – Grad des Beitrages zur Teilhabe von benachteiligten Bevölkerungsgruppen (Migranten, Jugendliche, Behinderte etc.)		0 – 3
	0 Punkte: negativer Beitrag 1 Punkt: neutraler Beitrag	2 Punkte: niedriger positiver Beitrag 3 Punkte: hoher positiver Beitrag,	
Begründung:			
Nr.	B. Hoher Beitrag zur Zielerreichung (max. 27 Punkte)		Punkte
10.	Das Projekt trägt im <u>hohen Maße</u> zur Erreichung der Zielgröße eines der operationalisierten Handlungsziele im LES bei.		0 – 3 Faktor 3
	0 Punkte: kein Beitrag 1 Punkt: geringer Beitrag	2 Punkte: mittlerer Beitrag 3 Punkte: hoher Beitrag	
Begründung:			
11.	Das Projekt unterstützt in <u>hohem Maße</u> die Erreichung der Zielgröße weiterer operationalisierter Handlungsziele.		0 – 3 Faktor 2
	0 Punkte: kein Beitrag 1 Punkt: geringer Beitrag	2 Punkte: mittlerer Beitrag 3 Punkte: hoher Beitrag	
Begründung:			
12.	Das Projekt führt in <u>hohem Maße</u> zu einem Mehrwert/Nutzen für das LAG Gebiet.		0-3 Faktor 4
	0 Punkte: kein/sehr geringer Nutzen 1 Punkt: lokaler Mehrwert/Nutzen für Einzelne	2 Punkte: regionale Bedeutung/ Nutzen für Mehrere (Beschäftigung etc.) 3 Punkte: überregionale Bedeutung/ Nutzen für Viele	
Begründung:			
Gesamtpunktzahl (max.: 54 Punkte; mindestens 27 Punkte)			